

**Анализ  
состояния и эффективности  
методической работы  
в МБОУ  
«Шуваловская средняя  
общеобразовательная школа»  
за 2019 – 2020 учебный год.**

## **I. Цель анализа.**

Определение уровня продуктивности методической работы в педагогическом сопровождении учителя в процессе его профессиональной деятельности и педагогической поддержке в соответствии с его профессиональными потребностями с целью достижения поставленных перед школой задач.

Методическая работа в 2019 – 2020 учебном году была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательную программу школы и учебно-воспитательный процесс.

## **II. Работа педагогического коллектива школы над единой методической темой.**

В 2019 – 2020 учебном году коллектив школы работал над методической темой: «Формирование универсальных учебных действий обучающихся в условиях внедрения ФГОС».

Для решения главной задачи школы, были созданы следующие условия:

- составлен учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить уровень, соответствующий стандарту образования, дающий возможность для успешного продолжения образования выпускниками школы;
- создана и утверждена структура методической службы школы;
- методическое объединение учителей начальных классов имело четкий план работы, вытекающий из общешкольного плана;
- мониторинг в основе ВШК – одно из условий эффективности работы школы;
- работа по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни.

**Диагностика** особенностей ученического и учительского коллективов была продолжена по направлениям:

- динамика педагогических затруднений учителя;
- программа наблюдения за уроком учителя;
- удовлетворённость методической работой

В 2019 – 2020 учебном году перед методической службой школы была поставлена цель: **непрерывное совершенствование профессиональной компетентности учителей школы как условие реализации цели обеспечения изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса.**

Для ее реализации были сформулированы следующие задачи:

1. Проводить работу по ознакомлению педагогов с требованиями ФГОС начального и основного образования.
2. Продолжить работу по повышению качества обучения.
3. Продолжить работу, нацеленную на предупреждение неуспеваемости.
4. Усилить мотивацию педагогов на освоение инновационных педагогических технологий обучения и воспитания.
5. Продолжить работу с мотивированными учащимися, направленную на участие в предметных олимпиадах.
6. Обеспечить оптимальный уровень квалификации педагогических кадров, необходимый для успешного развития школы.

В соответствии с поставленными целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим **направлениям деятельности**

- работа педагогического совета как коллективная методическая деятельность;
- работа методического совета – коллективная методическая деятельность стабильной группы учителей;

- повышение педагогического мастерства и категоричности кадров;
- работа с МО и творческими группами педагогов – групповая методическая деятельность;
- индивидуально-методическая и инновационная деятельность;
- диагностико-аналитическая деятельность.

К сожалению, в текущем учебном году не все запланированные мероприятия были проведены. В перспективе на следующий учебный год предстоит разработать план работы с учетом ошибок и промахов, допущенных в этом учебном году.

### **III. Анализ методической работы по направлениям деятельности.**

#### **1.Проведение педсоветов.**

В 2019 – 2020 учебном году в рамках методической недели «Введение ФГОС на ступени основного общего образования» состоялся педагогический совет на тему «Реализация федерального государственного образовательного стандарта начального и основного общего образования в МКОУ «Шуваловская СОШ».

В структуру педсоветов были включены следующие технологии:

- компьютерная презентация;
- работа творческой группы учителей по подготовке к педсовету;
- самоанализ деятельности педагога;
- защита проектов, выполненных обучающимися 9 класса в рамках допуска к ГИА

| <b>Позитивные тенденции</b>                                      |   | <b>Негативные тенденции</b>                           |                                      |
|--|---|---|--------------------------------------|
| <i>Тенденция</i>   | <i>причины</i>  | <i>Тенденция</i>                                      | <i>причины</i>                       |
| Заинтересованность педагогов в работе мотивационной сферы учения | Личностно-ориентированная организация работы творческих групп | Не все педагоги активно включились в работу педсовета | Недостаточная мотивация деятельности |
| Создание благоприятного климата педсовета                        | Использование новых методик проведения педсоветов             |   |                                      |

#### **2.Работа методического совета школы.**

**В состав МС** входят: Адеева С. Ю., учитель I категории, руководитель межшкольного методического центра по математике, заместитель директора по УВР – руководитель совета; Луткова Н. С., учитель первой категории – член совета; Смирнова Н. Л., учитель первой категории, руководитель МО учителей начальных классов – член совета; Морозова Е. Ю., учитель высшей категории, руководитель межшкольного методического центра по биологии – член совета; Медведкова О. Н., учитель высшей категории, заместитель директора по ВР – член совета.

#### **Заседания методического совета школы на 2019 – 2020 учебный год**

##### **Август.**

1. Выбор руководителя МС
2. Рассмотрение рабочих программ педагогов.
3. Формирование творческих групп педагогов.

##### **Сентябрь.**

1. Требования к ведению школьной документации.

2. Утверждение плана методической работы школы на 2019 – 2020 учебный год.
3. Подготовка к школьному туру олимпиад.

### **Ноябрь.**

1. Подведение итогов школьного тура олимпиад.
2. Анализ итогов мониторинга «Учебная мотивация школьников».

### **Декабрь.**

1. Подготовка к методической неделе «Введение ФГОС на ступенях начального и основного общего образования».
2. Подготовка к педсовету в рамках методической недели «Реализация федерального государственного образовательного стандарта для выпускников общего образования в МКОУ «Шуваловская СОШ».
3. Подготовка к защите проектов обучающихся 9 класса в рамках методической недели.

### **Февраль.**

1. Подготовка к педсовету «Создание в образовательных учреждениях эффективных условий профессионального роста педагогов».
2. Анализ итогов муниципального тура Всероссийской олимпиады школьников.
3. Анализ работы за I полугодие.

### **Май.**

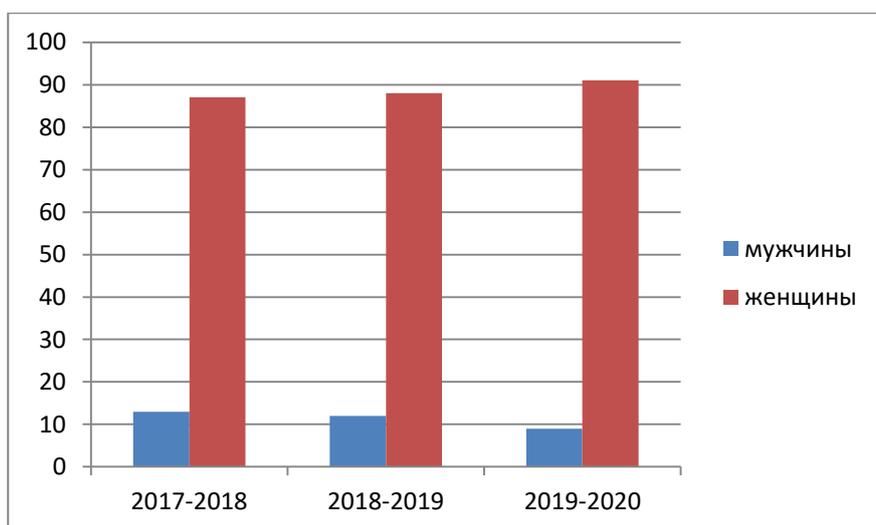
1. Анализ итогов научной деятельности учащихся (участие в олимпиадах, научно-практических конференциях).
2. Отчеты о работе МО и творческих групп.
3. Итоги методической работы школы.

| <b>Позитивные тенденции</b>   |                                | <b>Негативные тенденции</b>               |                            |
|---|--------------------------------|---|----------------------------|
| <i>тенденция</i>  | <i>причины</i>                 | <i>Тенденция</i>                          | <i>причины</i>             |
| Становление системы взаиморазвития и обмена профессиональным опытом | Слаженность в работе членов МС | Недостаточная активность и инициативность | Профессиональная усталость |

### **3. Сведения о педкадрах.**

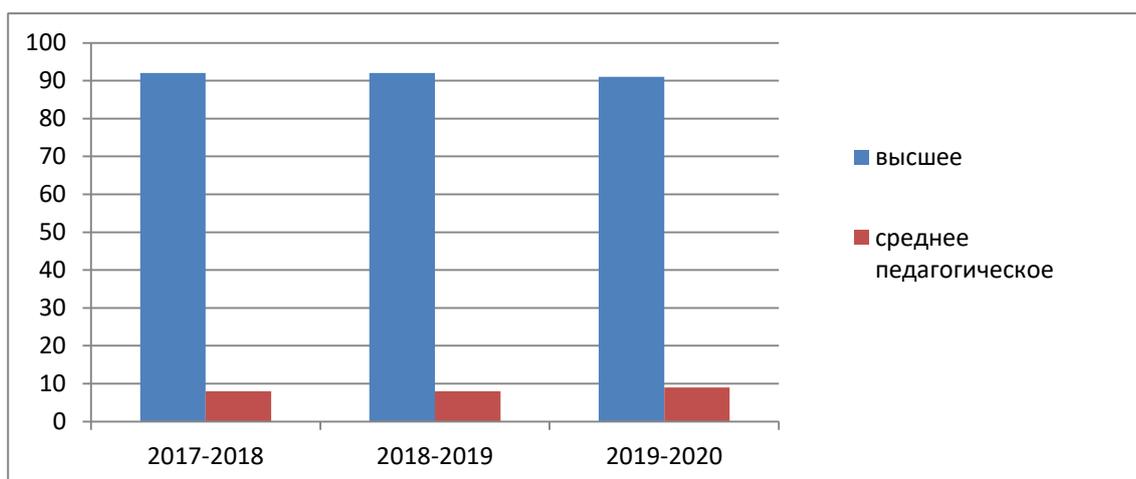
#### **1. Развитие педколлектива.**

|        | 2017 – 2018 | 2018 – 2019 | 2019 – 2020 |
|--------|-------------|-------------|-------------|
| Всего  | 24          | 25          | 22          |
| Мужчин | 3 (13%)     | 3 (12%)     | 2 (9%)      |
| Женщин | 21 (87%)    | 22 (88%)    | 20 (91%)    |



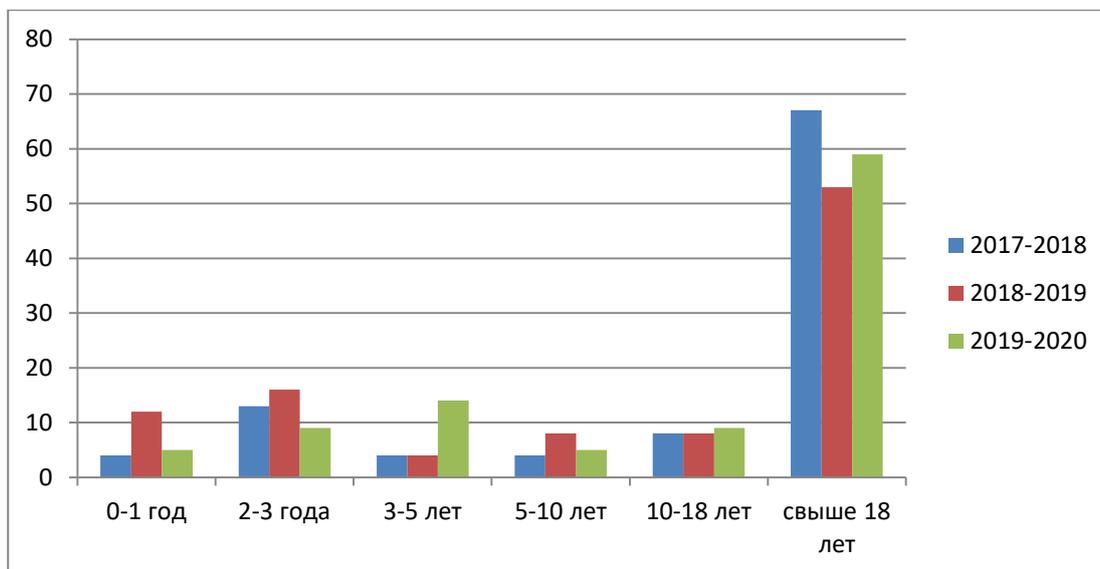
## 2. Образовательный уровень.

|                        | 2017 – 2018 | 2018 – 2019 | 2019 – 2020 |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Высшее                 | 22 (92%)    | 23 (92%)    | 20 (91%)    |
| Среднее педагогическое | 2 (8%)      | 2 (8%)      | 2 (9%)      |



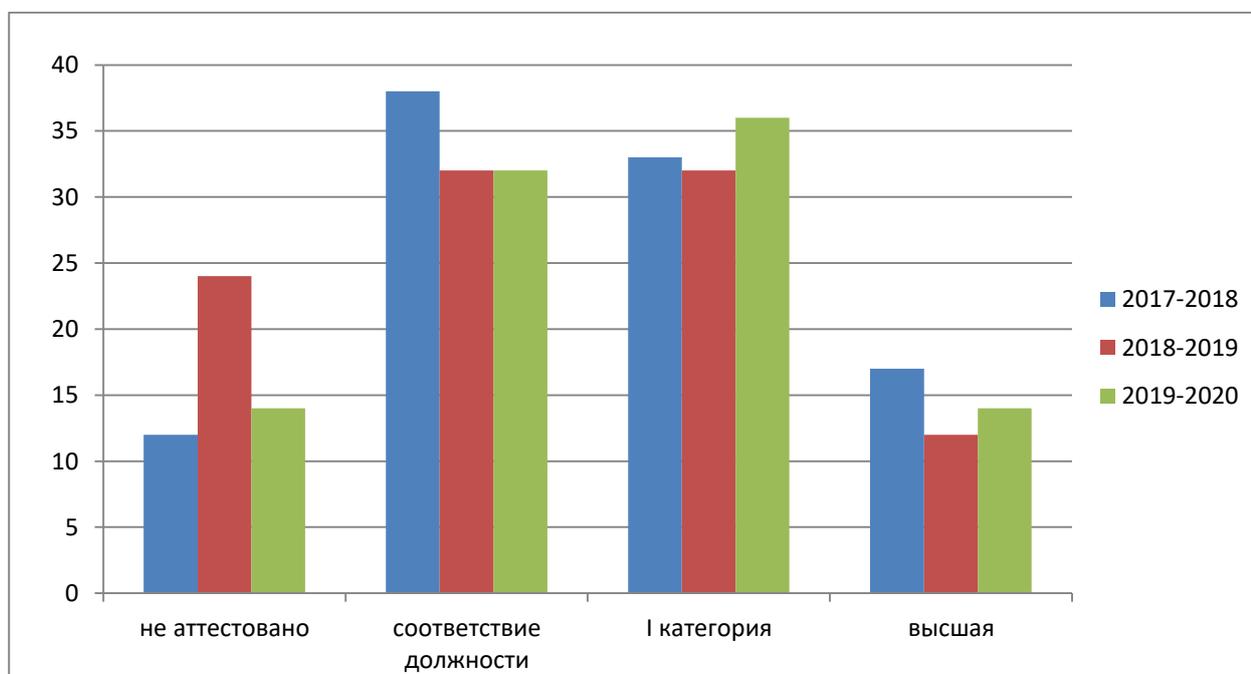
## 3. Данные по стажу.

|             | всего | 0 – 1 год | 2 – 3 года | 3 – 5 лет | 5 – 10 лет | 10–18 лет | свыше 18 лет |
|-------------|-------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|--------------|
| 2017 – 2018 | 24    | 1 (4%)    | 3 (3%)     | 1 (4%)    | 1 (4%)     | 2 (8%)    | 16 (67%)     |
| 2018 – 2019 | 25    | 3 (12%)   | 4 (16%)    | 1 (4%)    | 2 (8%)     | 2 (8%)    | 13 (52%)     |
| 2019 – 2020 | 22    | 1 (5%)    | 2 (9%)     | 3 (14%)   | 1 (5%)     | 2(9%)     | 13 (59%)     |



#### 4. Уровень квалификации.

|             | всего | Соответствие занимаемой должности |          | I кат.  | высшая кат. | Всего    |
|-------------|-------|-----------------------------------|----------|---------|-------------|----------|
|             |       | администрация                     | педагоги |         |             |          |
| 2017 – 2018 | 24    | 1 (4%)                            | 9 (38%)  | 8 (33%) | 4 (17%)     | 21 (88%) |
| 2018 – 2019 | 25    | 1 (4%)                            | 8 (32%)  | 8 (32%) | 3 (12%)     | 19 (76%) |
| 2019 – 2020 | 22    | 1 (5%)                            | 7 (32%)  | 8 (36%) | 3 (14)      | 19 (86%) |



На данный период в школе не аттестовано 4 педагога –Берсенева О. А. (второй год после отпуска по уходу за ребёнком), Коваленко Г. В., Цветков Д. В. (второй год работают в школе), Крот Н. С. (учитель-совместитель, первый год работает в школе), заместители директора школы не аттестована. В этом учебном году прошли аттестацию учитель английского языка Сафо-

нова И. В. и учитель истории и обществознания Гудас И. У. на первую квалификационную категорию.

В школе уделяется внимание повышению квалификации педагогов. В этом учебном году прошли курсовую подготовку и профессиональную переподготовку педагоги:

| №   | ФИО              | Должность  | Тема  |
|-----|------------------|--|---|
| 1.  | Коваленко Г. В.  | Учитель русского языка и литературы                  | Первая помощь (центр онлайн-обучения Нетология-групп), 36ч  |
| 2.  |                  |  | Первая помощь (ресурсно-образовательный центр по первой помощи Российского Красного Креста), 36ч        |
| 3.  | Чихватова О. А.  | Учитель начальных классов и ИЗО, педагог-организатор | Современный урок в начальных классах в соответствии с требованиями ФГОС ООО и СОО, 72ч                  |
| 4.  |                  |  | Современные подходы к преподаванию изобразительного искусства в условиях внедрения ФГОС, 72ч            |
| 5.  |                  |  | Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с ФГОС, 48ч     |
| 6.  |                  |  | Гибкие компетенции проектной деятельности   |
| 7.  | Смирнова Н. Л.   | Учитель начальных классов                            | Формирование финансовой грамотности на уроках математики в начальной школе, 72ч                         |
| 8.  |                  |  | Методика организации образовательного процесса в начальном общем образовании в соответствии с ФГОС, 72ч |
| 9.  | Кузнецова Н. Н.  | Директор школы, учитель математики                   | Сельская школа, как фактор развития сельских территорий, 12ч  |
| 10. |                  |  | Гибкие компетенции проектной деятельности   |
| 11. |                  |  | Информационная безопасность, 72ч  |
| 12. | Крот Н. С.       | Учитель информатики                                  | Информационно-коммуникационные (цифровые) технологии в профессиональной деятельности, 72ч               |
| 13. |                  |  | Гибкие компетенции проектной деятельности   |
| 14. | Филатова А. В.   | Учитель начальных классов, английского языка         | Работа с одарёнными детьми в начальной школе в соответствии с ФГОС, 72ч                                 |
| 15. | Тараканова С. С. | Учитель русского языка и литературы                  | Специальные знания, способствующие эффективной реализации ФГОС для обучающихся с ОВЗ, 108ч              |
| 16. |                  |  | Русский язык и литература: от первого урока и до выпускного экзамена, 108ч                              |

|     |                  |  |   |
|-----|------------------|--|---|
| 17. | Адеева С. Ю.     | Заместитель директора по УВР, учитель математики | ФГОС: обновление содержания и технологий обучения математике, 108ч  |
| 18. | Бахарева А. Ф.   | Учитель русского языка и литературы              | Специальные знания, способствующие эффективной реализации ФГОС для обучающихся с ОВЗ, 108ч                  |
| 19. |                  |  | Русский язык и литература: от первого урока и до выпускного экзамена, 108ч                                  |
| 20. | Иванова К. В.    | Учитель истории и обществознания, дефектолог     | Гибкие компетенции проектной деятельности   |
| 21. | Медведкова О. Н. | Заместитель директора по ВР, учитель технологии  | Гибкие компетенции проектной деятельности   |
| 22. | Цветков Д. В.    | Учитель физкультуры и технологии                 | Гибкие компетенции проектной деятельности   |
| 23. | Луткова Н. С.    | Преподаватель-организатор ОБЖ, учитель физики    | Гибкие компетенции проектной деятельности   |
| 24. | Морозова Е. Ю.   | Учитель биологии и химии                         | Основные подходы к преподаванию предметов естественнонаучного цикла в условиях обновления образования, 108ч |

Учитель физкультуры Цветков Д. В. прошёл профессиональную переподготовку по программе «Педагогическая деятельность в общем образовании (технология)», учитель биологии и географии Зобова М. Ю. прошла профессиональную переподготовку по программе «Педагогическая деятельность в общем образовании (русский язык и литература)», учитель-совместитель Крот Н. С. прошла профессиональную переподготовку по программе «Педагогическая деятельность в общем образовании (информатика).

#### **4. Работа методических объединений.**

Несколько лет в школе работает два методических объединения – МО учителей начальных классов (руководитель Смирнова Н. Л.) и классных руководителей (руководитель Медведкова О. Н.).

#### **5. Работа творческих и проблемных групп.**

В течение учебного года работали творческие и проблемные группы:

- ✓ творческая группа «Научная деятельность школьников» (руководитель Морозова Е. Ю.);
- ✓ творческая группа «Проведение педагогических мониторингов» (руководитель Адеева С. Ю.);
- ✓ творческая группа «Внедрение в практику работы электронного оборудования» (руководитель Филатова А. В.);

#### **6. Индивидуально-методическая работа.**

Все учителя школы (основные работники) работают над индивидуальными методическими темами:

1. Смирнова Н. Л. «Формирование навыков беглого и выразительного чтения»
2. Чихватова О. А. «Развитие учащихся в процессе формирования УУД»»
3. Курмашева С. П. «Создание условий для формирования у учащихся положительной мотивации к учебной деятельности»
4. Филатова А. В. «Использование дифференцированного подхода при обучении иностранному языку в начальной школе»
5. Тараканова С. С. «Формирование умений и навыков работы с текстом на уроках русского языка и литературы в системе подготовки обучающихся к ГИА»»
6. Бахарева А. Ф. «Формирование умений и навыков при разноаспектном анализе текста в системе подготовки к ЕГЭ»
7. Коваленко Г. В. «Развитие творческих способностей учащихся на уроках русского языка и литературы в условиях введения ФГОС»
8. Адеева С. Ю. «Внедрение ФГОС основного общего образования по математике в выпускном классе»»
9. Кузнецова Н. Н. «Формирование УУД обучающихся в условиях внедрения ФГОС на уроках математики в 6 – 8 классах»
10. Луткова Н. С. «Активизация познавательной деятельности на уроках физики посредством использования ИКТ»
11. Морозова Е. Ю. «Формирование УУД обучающихся на уроках биологии в условиях внедрения ФГОС»
12. Иванова К. В. «развитие критического мышления на уроках истории»
13. Медведкова О. Н. «Организация проектной деятельности в контексте ФГОС»
14. Берсенева О. А. «Виды контроля при изучении иностранного языка»
15. Степанов Н. Н. «Формирование у учащихся положительной мотивации к урокам физической культуры»
16. Теремшонок Т. А. «Психологическое сопровождение образовательного процесса в рамках внедрения ФГОС»
17. Зобова М. Ю. «Использование интерактивной карты на уроках географии»
18. Цветков Д. В. «Формирование мотивации достижения успеха у младших школьников на уроках физической культуры»
19. Сафонова И. В. «Драмогерменевтический подход в обучении иностранному языку»

## **9. Диагностика, анкетирование и самодиагностика.**

Главным способом отслеживания качества преподавания остается экспертиза реального учебного занятия. Еще одним способом оценки качества преподавания или качества педагогической деятельности является самоанализ собственной деятельности.

В 2019 – 2020 учебном году проводились следующие виды диагностик и анкетирования:

1. Самоанализ состояния преподавания. Выявлены наиболее сильные или слабые места по различным проблемам, составлено «проблемное поле» каждого педагога в отдельности и всего коллектива в целом. Это поможет определить тематику семинаров, индивидуальных консультаций, дать рекомендации педагогам по определению тем самообразования на следующий учебный год, сформировать творческие и проблемные группы педагогов по решению возникших проблем. В этом учебном году диагностика показала, что наибольшие проблемы возникают у педагогов по таким вопросам: самоанализ своей деятельности, участие в курсах, учёт психологических особенностей учащихся, развитие у учащихся интереса к предмету, использование элементов современных педагогических технологий.
2. Программа наблюдения за уроком. Наиболее «западающие» моменты урока: дифференциация работа с учащимися, предоставление самостоятельного выбора задания, предоставление учителем учащимся права на самооценку, у молодых специалистов ещё не выработана система диагностики и коррекции ошибок письменных работ учащихся.
3. Оценка удовлетворенности методической работой в школе. По оценке учителями методическая работа удовлетворяет их на 85% – 98% (по различным вопросам).